

**ESCRITURA ACADÉMICA CON FOCO
ANTIRRACISTA: ALGUNAS NOTAS
EPISTEMOLÓGICAS Y METODOLÓGICAS**

Academic writing with an anti-racist focus: some
epistemological and methodological notes

Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de
Temuco, Chile.
jmansilla@uct.cl

 <https://orcid.org/0000-0001-8175-7475>

Claudia Andrea Huaiquán Billeke

Universidad Católica de
Temuco, Chile.
chuaquian@uct.cl

 <https://orcid.org/0000-0001-9188-3264>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20849801>

RESUMEN

El artículo propone una reflexión teórica, ontológica, epistémica y metodológica respecto al antirracismo a partir de los procesos de escritura académica. Se plantea una revisión de los conceptos de racismo, antirracismo, discriminación, colonialismo y escritura. Actualmente el tema del racismo es invisibilizado en la sociedad y se comprende de manera reducida, individual y parcial. El racismo no es un asunto de disposiciones de ánimo de personas individuales. El racismo es un sistema social estructural de producción sistemática de relaciones profundamente desiguales en todos los ámbitos del mundo de la vida humana. El artículo muestra algunos aspectos de contenido de un curso de escritura académica con foco antirracista que se impartió durante tres meses del marco del Núcleo Milenio de Investigación sobre Educación Antirracista Chilena (MRACE). En esta propuesta formativa participaron diversas personas vinculadas a universidades y centros de educación superior de diversos países de América Latina y el Caribe.

Palabras claves: Escritura académica antirracista, racismo, colonialismo, discriminación.

ABSTRACT

The article proposes a theoretical, ontological, epistemic, and methodological reflection on anti-racism based on academic writing processes. It proposes a review of the concepts of racism, anti-racism, discrimination, colonialism, and writing. Currently, the issue of racism is invisible in society and is understood in a limited, individual, and partial way. Racism is not a matter of individual dispositions. Racism is a structural social system that systematically produces deeply unequal relationships in all areas of human life. The article highlights some aspects of the content of an academic writing course with an anti-racist focus that was taught over three months as part of the Millennium Research Centre on Chilean Anti-Racist Education (MRACE). Various individuals linked to universities and higher education centres in different countries in Latin America and the Caribbean participated in this training programme.

Keywords: Anti-racist academic writing, racism, colonialism, discrimination.

INTRODUCCIÓN

Lo que me gustaría hacer escribiendo es ser capaz de mirar lo que no se mira, pero que merece ser mirado; las minúsculas cosas de la gente anónima, de gente que los intelectuales suelen despreciar, ese micro mundo que yo creo que alienta de verdad la grandeza del universo (Eduardo Galeano (1940-2015).

Este artículo busca posicionar en el debate público la necesidad de instalar con urgencia una educación antirracista en el mundo, pero, particularmente en América Latina y el Caribe (Abya-Yala), y, por cierto, en Chile. Este tema, como sabemos, habitualmente se aborda desde el racismo, pero no desde el antirracismo. En efecto, ubicarse desde el antirracismo nos obliga no solo a una disposición de ánimo de crítica especulativa a toda forma de discriminación racial, sino pasar a la acción. En este contexto problemático -entre los múltiples campos existentes para el estudio del problema-, aparece como tópico la escritura académica. El acto de escribir -aparentemente- podría pensarse que es neutral axiológicamente, sin embargo, desde los tiempos de la aparición de la imprenta en la Baja Edad Media (1540) se ha constituido en un poderoso vehículo para la transmisión de ideas, muchas de las cuales son la expresión del pensamiento de personas poderosas, con determinado canon desde donde se dice y establece lo correcto e incorrecto, o, para decir en expresión nietzscheana: se instalan relatos que se ubican más allá del bien y del mal. Ergo, consideramos relevante reflexionar y socializar de manera general la experiencia de un curso de Escritura Académica con foco Antirracista ofrecido gratuitamente para estudiantes principalmente de posgrado y académicos/as o investigadores, quienes voluntariamente participaron de este espacio. Este curso formativo se realizó a través de la plataforma zoom desde la Universidad Católica

de Temuco, en Temuco, capital de la Región de La Araucanía (Güllumapu), Chile. Los participantes recibieron certificación.

Los textos académicos tradicionales son intentos intelectuales de un grupo de seres humanos para transmitir sus ideas con claridad a los demás. El propósito no es solamente lograr influir a las tribus universitarias para que se comprendan determinados códigos conceptuales y jergas rebuscadas, sino también, convencer a un público o auditorio más amplio. Se pretende lograr una meta que hoy está de moda: vincularse con el medio, principalmente por compromisos de acreditación. En este sentido, las producciones académicas desarrolladas dentro de las "academias", "universidades", "centros de estudios de investigación", "sociedades científicas disciplinarias", "círculos de lecturas o estudios" tienen pretensión de transmitir información, desde una plataforma institucional formal (Figueras y Santiago, 2002; Padrón, 1996). En el caso de los académicos/as -hoy más que por el placer de escribir por escribir-, se escribe para publicar, muchas veces cortando y pegando ideas ajenas, que, al estar citadas, logran ser textos sin plagio, pero con fines pragmáticos y utilitaristas cuyo horizonte es adornar y mejorar sustantivamente las hojas de vida para lograr ascender en las categorizaciones académicas y con ello obtener mejores salarios y prestigio. Evidentemente que no todos funcionan con esta lógica, pero el ecosistema científico actual es exigente, lo que ha transformado al homo academicus en un ser que dentro de las tareas más sustantivas corresponde a "escribir" porque si no escribe no existe laboralmente.

La consigna es clara: publicar o morir. Así surge el constructo de fraude científico que tiene los siguientes ejes de analíticos: (a) búsqueda de reconocimiento, (b) presión para publicar en revistas científicas de alto factor de impacto, (c) ser el primero

en divulgar un avance o descubrimiento (Tudela y Aznar, 2013). Esta triste realidad ya lo había advertido Max Horkheimer cuando nos decía que la razón instrumental confunde medios con fines (Horkheimer, 1969).

La escritura aparece como un dispositivo de un poder abusivo que asegura la hegemonía de una casta de intelectuales. En el caso específico de la escritura para la publicación científica de alto impacto e indexaciones (Wos, Scopus) deben ser escrita en el idioma inglés, lo que evidencia homogeneización y hegemonía. Por otra parte, la escritura no-fonética quiebra el nombre, describe relaciones y no denominaciones. El nombre y la palabra, esas unidades del aliento y concepto, se borran y desdibujan en la escritura pura (Derrida, 1967). Y es que son demasiados escritos académicos los que se convierten en una visión desde ninguna parte, un no lugar, el punto de vista de nadie en particular, con lo que parecen relatos de los que el autor ha desaparecido. Escritura artificial de la Inteligencia artificial, incapaz de pensar porque la inteligencia artificial no tiene mundo en términos heideggerianos, pues escribe y procesa hechos predeterminados que siguen siendo los mismos (Han, 2021).

Los académicos, notoriamente, producen textos sin autor, buscando de manera mentirosa neutralidad axiológica y pretensiones de objetividad saturada de falacias (Geertz, 1989). Muchos escritores profesionales, al reclamar imparcialidad y objetividad no reconocen con sinceridad la ambigüedad, el carácter resbaladizo y laberíntico de todos los textos, los que siempre están a medio camino con luces y las sombras. Si reconocemos estas zonas grises de la escritura nos vamos a ir dando cuenta que permanentemente estamos transmitiendo estereotipos y racismo desde múltiples puntos de vista y formas de llegar al conocimiento al no reconocer que todos los textos están en realidad

improvisados. Mas que caminos, la escritura se desliza por senderos en el bosque (Holbrook, 2010).

En todo este asunto un concepto clave es la polifonía de voces que se genera en un texto. Aquí adquiere relevancia el término intertextualidad. Julia Kristeva acuñó este concepto en 1967. Según ella “tout texte se construit comme une mosaïque de citations, tout texte est la absorption et transformation d'un autre texte” [todo texto se construye como un mosaico de citas, todo texto es la absorción y transformación de otro texto] (Kristeva, 1985). En lugar de hablar de intersubjetividad o dialogismo Kristeva utilizó el término intertextualidad. A partir de ella se comprende la intertextualidad “como una relación de co-presencia entre dos o más textos o la presencia de un texto en otro. La forma más explícita y literal de intertextualidad es la citación y la menos explícita es el plagio o también la alusión”. La intertextualidad nos muestra la diversidad, los horizontes de posibilidades, el pensamiento no único y las múltiples voces que pueden y deben plasmarse en los escritos.

Racismo y escritura académica

Nadie nace odiando a otra persona por su color de piel, su origen o su religión. La gente tiene que aprender a odiar, y si ellos pueden aprender a odiar, también se les puede enseñar a amar (Nelson Mandela)

El racismo es un concepto muy complejo. Se trata, por un lado, de un comportamiento, que la mayoría de las veces está constituido por odio y menosprecio con respecto a personas que poseen características físicas bien definidas y distintas a las nuestras; y, por el otro, de una ideología, de una doctrina concerniente a las razas humanas (Todorov, 1991). Tzvetan Todorov distingue entre racismo, como concepto que designa el comportamiento, y racialismo, término que se reserva para el estudio de las doctrinas racistas. Racismo y racialismo no se presentan necesariamente

al mismo tiempo, ya que el racista no necesariamente justifica su comportamiento en una doctrina, pero cuando se expresan de forma simultánea, producen resultados catastróficos, constituyéndose el nazismo en el caso más ejemplar de un racismo que se apoya en un racialismo.

El racismo no es un asunto individual. Es uno de los sistemas sociales estructurales de creación de relaciones profundamente desiguales en los ámbitos sociales, políticos, económicos y culturales. Este sistema estructural está fundado en una concepción ontológica-histórica construida y actualizada en cada sociedad: ¿qué “razas” existen dentro de los territorios?, ¿cuáles entre ellas son las “superiores”? ¿cuáles son las razas “inferiores”? y ¿cuáles serán los mecanismos y prácticas específicas con las que serán tratadas las personas que pertenezcan a los grupos considerados “racionalmente inferiores”? (Gall, 2021). El otro concepto hermano del racismo es xenofobia, cuya acepción reconocida es el miedo, pavor o terror a los extranjeros, sentimientos que generalmente provocan rechazo e incluso odio hacia ellos. De hecho, las raíces etimológicas de la palabra xenofobia provienen del griego antiguo: *xenos*, que significa “extranjero” o “extraño” a nuestra comunidad, y *phobos*, que significa miedo, pavor, terror (Gall, 2021). Uno de los primeros filósofos de la ilustración en generar fundamentaciones para legitimar racionalmente el racismo fue el filósofo prusiano Immanuel Kant (1724-1824). En 1775 Kant publica *Sobre las diversas razas humanas. Anuncio de las Lecciones de geografía física* en el semestre de verano de 1775 (Von den verschiedenen Rassen der Menschen zur Ankündigung der Vorlesungen der physischen Geographie im Sommerhalbenjahre 1775) a fin de promocionar el curso de Geografía física que dictaría ese semestre de verano (Kant, 1775).

Actualmente, y en un sentido contrario, el filósofo francés Etienne Ba-

libar (2007) piensa que es difícil separar la cuestión de la raza de otras estructuras de dominación, normalización de la vida humana, y violencia social abierta o velada. Propone tres articulaciones indisolubles: raza y clase, raza y género; raza y religión. A la vez, el autor desarrolla cinco presupuestos en que se anclan las doctrinas: (1) **la existencia de razas** (agrupamientos humanos cuyos miembros poseen características físicas comunes); (2) **correspondencia entre características físicas y morales** (“así como el mundo está dividido en razas, también existen culturas vinculadas a cada una de estas razas”); (3) **El comportamiento del individuo depende, en muy gran medida, del grupo racial cultural (o ‘étnico’) al que pertenece** (“supone la existencia y diferencia de razas y una influencia de éstas en la colectividad”); (4) **La existencia de una jerarquía entre las razas**: hay razas superiores y otras inferiores estableciendo una jerarquía única de valores que permite emitir juicios universales sobre las razas (“Los autores que desarrollan doctrinas racialistas tienden a considerar su propia raza en un lugar superior de la jerarquía”); y, (5) **Necesidad de orientar la política basándose en las cuatro aseveraciones anteriores** (“el objetivo de colocar el mundo en armonía con la existencia y jerarquía de razas”).

Un modo específico de racismo es el científico, el cual propone, con diversas variantes, una pretendida demostración de la existencia de las ‘razas’, cuyas características biológicas o físicas corresponderían a capacidades psicológicas e intelectuales, a la vez colectivas y válidas para cada individuo. Este racismo contiene un fuerte determinismo que, en algunos casos, pretende explicar no solamente los atributos de cada miembro de una supuesta raza, sino también el funcionamiento de las sociedades o comunidades compuestas por tal o cual raza. De esta manera, el autor intelectual de la teoría de la selección

natural se obnubiló, desde la primera edición de *El origen del hombre*, para plantear con vehemencia que era muy importante estudiar desde la investigación naturalística y la biología aquellas razas inferiores, pues estaban prontas a la extinción. Tal como también lo creyó Tomas Guevara, profesor de historia del liceo de hombres de Temuco, quien en 1911 publicó el libro “Las últimas familias i costumbres araucanas”. El asunto era absolutamente urgente, dado el estado de evidente regresión biológica de los salvajes ante la imparable pujanza de la raza blanca en los cinco continentes. El genocidio imperialista suponía, eso sí, un motivo de preocupación científica para Charles Darwin (Sánchez, 2007). De hecho, la desaparición de estos pueblos, junto con la probable extinción futura de los monos antropomorfos, significaría la pérdida irrecuperable de un material científico de primera categoría para estudiar los estadios ancestrales del “hombre blanco”:

En un momento del futuro, sin duda no muy alejado si lo medimos por siglos, las razas civilizadas del hombre casi con toda certeza exterminarán y reemplazarán a las razas salvajes a lo largo y ancho del mundo [the civilized races of man will almost certainly exterminate and replace throughout the World the savage races]. Al mismo tiempo, los monos antropomorfos, como ha señalado el profesor Schaffhausen, serán exterminados sin ninguna duda. La distancia entre el hombre y el animal se agrandará, puesto que se extenderá entre un hombre en estado de civilización superior, como podemos esperar, al del Caucásico actual, y algún mono tan inferior como el babuino, en lugar de como actualmente, entre el negro o el australiano y el gorila (Darwin, 1871).

La tragedia de este asunto es que comienza a sedimentarse una especie de amnesia histórica, agenciada por la escolarización, desde donde se naturaliza la discriminación a veces directamente, otras más sutilmente, entonces, las personas que están marginadas por razones de raza, etnia, inmigración, pobreza (aporofobia)

a menudo han aprendido que la realidad se debe aceptar, en consecuencia, no aparece como posibilidad desafiar esa marginación. Se instala el concepto de resiliencia y se aparta de la conciencia la idea de resistencia para combatir el racismo (Sleeter, 2020). Esta narrativa del racismo se ha visto interrumpida por las investigaciones que demuestran que la secuenciación del genoma humano, evidencia que todos los seres humanos comparten casi el 99.9% de su ADN. Muchos creen que con este notable hallazgo de la biología se habría puesto el último clavo en el ataúd del concepto biológico de raza (Wade, 2023). Pero, sabemos, no es así.

Vínculo entre Racismo y Colonialismo

La estructura colonial de poder produjo las discriminaciones sociales que posteriormente fueron calificadas como ‘raciales’, ‘étnicas’, ‘antropológicas’ o ‘nacionales’, según los momentos, agentes y poblaciones implicadas. Esas construcciones intersubjetivas, producto de la dominación colonial por parte de los europeos, fueron asumidas como categorías (de pretensión ‘científica’ y ‘objetiva’) de significación ahistórica, es decir como fenómenos naturales y no de la historia del poder (Quijano, 2009). La colonización se inicia y permanece como un acto de violencia, pues los colonizadores matan o son cómplices directos de asesinatos de personas, a quienes obligaron a aceptar el robo de sus tierras, su trabajo, eliminación de su lengua y costumbres, en definitiva, de su libertad (Quijano, 2007).

Aníbal Quijano explica que a la violencia física de la colonización europea cristiano-occidental la siguió la “colonización de la imaginación de los dominados”, en la que los europeos reprimieron la memoria de los habitantes locales y la reemplazaron por la suya, incluyendo una forma europea de pensar y ver el mundo de la vida. Es lo que también se conoce como “co-

lonialismo de asentamiento"Este tipo de colonialismo es aquel en que los colonos extranjeros se mudan y residen permanentemente en tierras ya habitadas por residentes indígenas: Su mayor deseo es que desaparezcan de la faz de la tierra y si no es posible se les debe eliminar, a ellos y a sus culturas (epistemicidio) y reemplazarlos con una sociedad de colonos porque son una raza superior. Algunos estudiosos argumentan que el colonialismo de colonos es inherentemente genocida (Dunbar-Ortiz, 2018). Un ejemplo notable y triste de este tipo de colonialismo y racismo fue el casi exterminio de los pueblos indígenas más australes de América: Yaganes, Kawesqar y selk'nam. Hoy en Puerto Williams (Wuluaia) (Isla Navarino), específicamente en Villa Ukika quedan dos familias. Un dato interesante que reafirma esta tesis es que el Jardín Infantil de la Armada de Chile se llama "Pequeños colonos", un nombre que perpetua el colonialismo e instala el racismo desde la primera infancia.

En este orden de ideas, el concepto de raza puede comprenderse como un ensamblaje que integra elementos tan diversos como la apariencia corporal, el linaje, la sangre y la genealogía, el medio ambiente o entorno y la cultura (modo de hablar, vestimenta, música, costumbres) (Wade, 2014). Esta cuestión se complica cuando el racismo no solo se construye sobre "poblaciones raciales", sino que en reiteradas ocasiones se construye sobre grupos caracterizados como étnicos (Restrepo, 2012).

El racismo se distingue del etnocentrismo en que no hace referencia a un vecindario o territorio específico repudiado o temido, ni a una comunidad lejana en abstracto; la mayoría de las veces va dirigido a grupos con los que la comunidad de referencia está relacionada. El racismo es relacional y varía con el tiempo; no puede entenderse plenamente mediante el estudio segmentado de breves periodos de tiempo, de regiones específi-

cas o víctimas conocidas. Una noción actual de racismo es el prejuicio sobre la ascendencia étnica asociado a discriminación. Entonces surgen una serie de preguntas ¿cómo se crearon los sistemas de clasificación racial? ¿Cómo han variado [historicidad] los sistemas de clasificación racial? (Bethencourt, 2025).

Aporte del Núcleo Milenio de Investigación sobre Educación Antirracista Chilena (MRACE)

El Núcleo Milenio de Investigación sobre Educación Antirracista Chilena (MRACE) es una iniciativa que se propone transformarse en un programa de investigación inter-transdisciplinaria en torno a la justicia racial en la educación. Su objetivo principal es construir una base de conocimientos sobre los principios y la naturaleza de una educación antirracista que responda a las particularidades sociohistóricas, políticas, demográficas, y educativas del contexto chileno. MRACE está vinculado a la Pontificia Universidad Católica de Chile y a la Universidad Católica de Temuco <https://mrace.cl/que-es-mrace/>.

Mrace tiene tres líneas de investigación. Línea 1: Relaciones racializadas y clima escolar. Esta línea se focaliza en el nivel micro de las relaciones e identidades racializadas de los individuos y aborda la pregunta de investigación: ¿De qué manera se pueden fomentar climas escolares antirracistas en el contexto chileno?, comprometiéndose así con el objetivo de la investigación de involucrarse con las experiencias de racismo de las comunidades escolares y sus expectativas sobre la producción de climas escolares positivos que disminuyan sus efectos. Línea 2. Enseñanza antirracista y formación de profesores en servicio. Esta línea se centra en el nivel meso del aula, en relación con los profesores y la enseñanza. La línea aborda la pregunta de investigación: ¿hasta qué punto y de qué manera los profesores en contextos

escolares racialmente diversos construyen significados para las prácticas antirracistas básicas y se comprometen con ellas? ¿Cómo manejan las resistencias de los padres y los administradores de la escuela? contribuyendo así con el objetivo de la investigación de examinar y documentar la comprensión de los profesores y los significados del racismo estructural y las prácticas básicas de enseñanza para fomentar la justicia racial en la educación en contextos escolares racialmente diversos. Línea 3. Representaciones socio-raciales y justicia racial. Esta línea se centra en el nivel macro de las representaciones racializadas de los grupos minoritarios y su impacto en la elaboración de políticas educativas antirracistas. Aborda la pregunta de investigación: ¿cuáles son las consideraciones conceptuales y metodológicas relevantes para desarrollar representaciones sociales antirracistas en la opinión pública y entre los responsables de la política educativa para fomentar la justicia racial? <https://mrace.cl/lineas-de-investigacion/>

La metodología se desarrolla desde un paradigma participativo cooperativo, lo que se traduce en los siguientes focos: (1) la construcción colectiva del conocimiento científico que puede mejorar las experiencias educativas de los participantes, (2) conocimiento que es construido “desde abajo” (a partir de las experiencias de los y las participantes), otorgándole relevancia política, social y cultural, (3) metodología que es desarrollada dialógicamente, (4) investigación que no “sobre las personas sino con las personas” y (5) foco interdisciplinario en su aplicación <https://mrace.cl/lineas-de-investigacion/>

ENCUADRE METODOLÓGICO

El método es cualitativo. La riqueza de este enfoque constituye un campo que entrecruza disciplinas, áreas y objetos de estudio. Este encuadre metodológico articula una

compleja e interconectada red de familias de conceptos, términos y presupuestos que giran en torno a la intersubjetividad humana, cuya premisa es que la sociedad está socialmente construida (Mansilla y Huaquián, 2020). El paradigma desde donde se aborda el análisis de esta experiencia es hermenéutico, pues el foco es la comprensión del fenómeno. De hecho, interpretar un texto o un evento nos obliga a preguntarnos por el sentido, tanto del acontecer del que forma parte el evento como del lenguaje al que el texto se adscribe (Gadamer, 1977).

El diseño corresponde a un estudio de caso único, a saber, la experiencia vivida en un curso de Escritura Académica con foco antirracista desarrollado de manera remota en tres sesiones de tres horas en las siguientes fechas: 11 de abril, 30 de mayo y 27 de junio, año 2025. El curso se realizó desde dependencias de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Temuco, en Chile. El curso se diseñó para ayudar al desarrollo de habilidades fundamentales en la escritura académica y se agregó el componente antirracista. A lo largo del curso, se hizo hincapié en la gramática, el estilo y la coherencia, así como en la importancia de la investigación y la cita adecuada de fuentes. Este curso buscó contribuir a la formación de una comunidad de investigadores que se están iniciando en el campo de la escritura académica como herramienta de comunicación y aprendizaje. Orientados por esa premisa, se profundizó en la revisión de convenciones discursivas y lingüísticas asociadas a géneros de escritura académica y creativa, para así promover entre los estudiantes un dominio consciente y autorregulado de la lengua escrita, que sea funcional a la comunicación en contextos académicos, científicos y sociales específicos.

Se desarrollaron cinco unidades con sus respectivos contenidos, a saber: (1) El proceso de escritura

(Etapas del proceso de escritura: esquema o plan argumentativo, escritura, reescritura); (2) Estructura de los textos argumentativos (La argumentación como razonamiento, tipos de argumentos y control de falacias, estructura de los textos argumentativos y etapas en la conformación del argumento): pre-escritura, textualización o redacción, (post-escritura); (3) Tipologías textuales: producción de textos académicos (Comentarios críticos, ensayos académicos, informes académicos, informes de laboratorio, análisis de textos); (4) Investigación académica (Recursos bibliográficos: tipos de citas según estilo de redacción, requisitos generales de la citación, plagio, consejos básicos de ortografía puntual y consejos de redacción); (5) Escritura académica antirracista (Estilos de redacción en papers, análisis de casos, prosa del escritor antirracista; catastro de revistas y artículos que abordan temáticas antirracistas).

En el curso participaron 56 personas en las tres sesiones, las que se desarrollaron los viernes por la tarde. Asistieron principalmente personas con sensibilidad con temas vinculados a la lucha contra todo tipo de discriminación, académicos, estudiantes de doctorado, y de pregrado de diferentes países de América Latina y el Caribe: Chile, Argentina, Colombia, Guatemala, Panamá, Honduras, Brasil, principalmente.

HALLAZGOS

La experiencia de un curso de Escritura Académica con foco antirracista ha sido ampliamente interesante porque en las intervenciones y relatos de los estudiantes se explicitan denuncias y ese acto permite desmantelar las estructuras de violencia explícita. También se releva la importancia de la escritura indígena, la que desafía las formas de violencia epistémica de los estilos de redacción dominantes (APA, Harvard, Chicago, Vancouver, por ejemplo) que han invisibilizado y

deslegitimado saberes otros. El curso permitió que, más allá de los contenidos socializados por el profesor, se escuchen las voces y expresiones de resistencia intelectual que, desde distintos frentes, evidencian la urgencia de un diálogo de saberes más inclusivo y de una ciencia que reconozca su propia diversidad epistémica como fuente de fortaleza y avance.

CONCLUSIONES

El acto de escribir es un poderoso instrumento de reflexión crítica. Al escribir, además de comunicar percepciones a otros, los redactores aprenden sobre sí mismos y sobre el mundo. Escribir confiere a quien escribe el poder de crecer como persona y de influir en el mundo de la vida y en la vida del mundo. El acto de escritura se materializa a través de un proceso en el cual el redactor imagina a su audiencia, concibe propósitos, desarrolla ideas, elabora borradores, produce anotaciones y acaba configurando un texto que corrige para satisfacer las expectativas de la audiencia. Escribir con más eficacia requiere cuidar todo este conjunto de actividades que comprende el acto de escritura, no solamente centrar el esfuerzo en el producto final. La escritura antirracista, en este escenario, se transforma en una herramienta de descolonización y generación de conciencia que permita erradicar indicios y actos sistemáticos de racismo, que se han transmitido a partir de la palabra escrita, muchas veces sin que nos demos cuenta. El efecto de este racismo escritural académico es la naturalización de la conciencia y la naturalización de ideas racistas.

Hoy en un contexto en que los problemas relacionados con las migraciones masivas, la integración de las diversidades y las relaciones entre civilizaciones distan mucho de estar resueltos. En el mundo de cada día es importante visualizar todas las formas en que se vehiculizan prácticas de racismo, una de ellas es a través de

la escritura. Ser consciente de este acontecimiento nos permite no naturalizar determinados lenguajes y expresiones porque finalmente se transforma en un problema ontológico.

Ahora el desafío es dar continuidad al curso de escritura académica con foco antirracista a través de una red con los participantes para instalar el tema en las diferentes capas de la sociedad, pero principalmente en el sistema educativo desde el jardín infantil hasta la universidad.

REFERENCIAS

- Bethencourt, F. (2025). *Racismos. La historia del racismo de la Edad Media al siglo XX*. Arpa.
- Darwin, Ch. (1871). *The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*, Londres, John Murray, 1871, 2 vol., "On the Extinction of the Races of Man", p. 236 y s.
- Derrida, J. (1967). *L'écriture et la différence*. Editions du Seuil.
- Dunbar-Ortiz, R. (2018). *La historia indígena de Estados Unidos*. Capitán Swing Libros S. L.
- Figueras, C. y Santiago, M. (2002). Planificación. En: Estrella Montolio (Coord.). *Manual práctico de escritura académica*. Ariel.
- Gadamer, H.G. (1977). *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Sígueme.
- Gall, O. (2021). *Educación primaria, racismo y xenofobia en México. Historias, narrativas, representaciones y prácticas*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Geertz, C. (1989). *El antropólogo como autor*. Paidós.
- Han, B. (2021). *No cosas. Quiebras del mundo de hoy*. Taurus.
- Holbrook, J. (2010). Education through Science as a Motivational Innovation for Science Education for All. *Science Education International*, 21, 80-91.
- Horkheimer, M. (1969). *Crítica de la razón instrumental*. Sur.
- Kant, I. (1775/2021). *La cuestión de las razas seguido de Georg Forster "Algo que añadir sobre las razas humanas"*. Edición de Natalia Lerussi y Manuel Sánchez Rodríguez. Abada editores. Lecturas de filosofía.
- Kristeva, J. (1985). *Travesía de los signos*. La Aurora.
- Mansilla, J. y Huaquián, C. (2020). *Logos y techné. Metodología de la investigación científica*. Internauka.
- Padrón, J. (1996). *Análisis del discurso e investigación social. Temas para Seminario*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Quijano, A. (2007). Coloniality and modernity/rationality. *Cultural Studies*, 21(2-3), 168-178.
- Quijano, A. (2009). *Colonialidad del poder y subjetividad en América Latina*. En Poder, ciudadanía, derechos humanos y salud mental en el Perú, organizado por Carmen Pimentel, 13-25. Lima: Centro Comunitario de Salud Mental.
- Restrepo, E. (2012). *Intervenciones en teoría cultural*. Universidad del Cauca.
- Sánchez, J. (2007). La racionalidad delirante: el racismo científico en la segunda mitad del siglo XIX. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* 27(2), 383-398. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-5735200700020001
- Sleeter, Ch. (2020). Combatir el racismo y el colonialismo por medio de los estudios étnicos. *Revista de Educación*, 387, 39-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7467058>
- Todorov, T. (1991). *Nosotros y los otros. Reflexión sobre la diversidad humana*. Siglo XXI editores.
- Tudela, J. & Aznar, J. (2013). ¿Publicar o morir? El fraude en la

investigación y las publicaciones científicas. *Revista Persona y Bioética* 17(1), 12-27. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-31222013000100002&lng=en&tlng=es.

Wade, P. (2014). Raza, ciencia y sociedad. *Interdisciplina* 2(4), 35-62.

Wade, P. (2023). El concepto de raza y la lucha contra el racismo. *Estudios sociológicos* 40 (Número especial), 29-56. <http://doi.org/10.24201/es.2022v40.2071>