

**EL MURALISMO UNIVERSITARIO COMO CURRÍCULO
VISUAL IMPLÍCITO: IMPLICACIONES EDUCATIVAS EN LA
UNIVERSIDAD PÚBLICA**

University muralism as an implicit visual curriculum:
educational implications in public universities

Diana Pinto Sierra

Universidad Simón Bolívar.
Barranquilla, Colombia.
diana.pinto@unisimon.edu.co

 <https://orcid.org/0009-0001-2994-3390>

Lizeth Reyes-Ruiz

Universidad Simón Bolívar.
Barranquilla, Colombia.
lizeth.reyes@unisimon.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-9469-8387>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20671978>

RESUMEN

El muralismo universitario ha sido abordado principalmente desde perspectivas estéticas, patrimoniales y sociopolíticas, mientras que su dimensión educativa permanece escasamente conceptualizada en la investigación sobre educación superior. El objetivo de este estudio fue analizar el muralismo en universidades públicas como currículo visual implícito con implicaciones en la formación cultural y ciudadana del estudiantado. Se desarrolló una investigación cualitativa mediante un estudio de caso múltiple comparativo en dos instituciones públicas colombianas: la Universidad de Antioquia y la Universidad del Atlántico. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por doce murales (n = 12) ubicados en espacios abiertos de circulación cotidiana dentro de los campus universitarios. Previamente, se realizó una revisión sistematizada del campo investigativo (2017–2025) con el fin de identificar tendencias y vacíos conceptuales. El análisis visual se efectuó mediante una matriz categorial derivada del marco teórico sobre cultura visual, territorio educativo y currículo implícito. Los resultados evidencian que los murales operan como infraestructuras simbólicas que articulan memoria histórica, identidad regional y visibilidad espacial, configurando disposiciones formativas no formalizadas. Se concluye que el muralismo universitario puede comprenderse como currículo visual implícito que amplía los procesos educativos más allá del currículo formal y contribuye a la construcción del territorio universitario como espacio formativo.

Palabras claves: Educación superior, muralismo, cultura visual, universidad pública.

ABSTRACT

University muralism has predominantly been examined from aesthetic, heritage, and sociopolitical perspectives, while its educational dimension remains insufficiently conceptualized in higher education research. This study aims to analyze muralism in public universities as an implicit visual curriculum with implications for students' cultural and civic formation. A qualitative multiple case study was conducted in two Colombian public institutions: the University of Antioquia and the University of Atlántico. The units of analysis consisted of twelve murals (n = 12) located in open, high-circulation campus spaces. Prior to the empirical phase, a systematized review of the research field (2017–2025) was carried out to identify trends and conceptual gaps. Visual analysis was performed using a categorical matrix derived from theoretical frameworks on visual culture, educational territory, and implicit curriculum. Findings indicate that murals operate as symbolic infrastructures that integrate historical memory, regional identity, and spatial visibility, shaping non-formal formative dispositions. The study concludes that university muralism can be understood as an implicit visual curriculum that expands learning beyond the formal curriculum and contributes to constructing the university territory as an educational space.

Keywords: Higher education, muralism, visual culture, public universities.

INTRODUCCIÓN

En la última década, el muralismo ha dejado de ser interpretado exclusivamente como una manifestación estética del arte público para consolidarse como un fenómeno sociocultural con capacidad de incidir en la configuración simbólica de los territorios. Diversas investigaciones han evidenciado que estas intervenciones visuales no solo poseen valores históricos, estéticos y antropológicos, sino que participan activamente en procesos de construcción de memoria e identidad colectiva (Wang & Wu, 2023). En contextos urbanos contemporáneos, el muralismo ha sido asociado con dinámicas de revitalización espacial y placemaking, mostrando impactos en la actividad peatonal, la economía local y la valorización inmobiliaria, aunque también tensionado por fenómenos de gentrificación (Jeong & Hu, 2025). Tales hallazgos amplían la comprensión del mural más allá de lo artístico, situándolo como actor relevante en la organización material y simbólica del espacio social.

Paralelamente, una línea creciente de investigación ha destacado el potencial comunicativo del muralismo. Estas producciones funcionan como dispositivos de difusión de información, fortalecimiento del discurso público y construcción de narrativas comunitarias (Merman et al., 2025). Desde esta perspectiva, el mural puede entenderse como una infraestructura visual que media procesos de significación compartida. No obstante, aunque el campo ha avanzado en reconocer su dimensión sociopolítica y patrimonial, la articulación sistemática entre muralismo y currículo permanece escasamente desarrollada en la investigación sobre educación superior.

La noción de currículo implícito o currículo oculto ha sido ampliamente desarrollada en la teoría pedagógica para referirse al conjunto de va-

lores, actitudes y disposiciones que se transmiten en los procesos educativos más allá del currículo formal (Brítez, 2021). Esta perspectiva permite comprender que la formación no ocurre exclusivamente a través de contenidos planificados, sino también mediante prácticas simbólicas, dinámicas institucionales y configuraciones espaciales que modelan subjetividades. Desde este enfoque, resulta pertinente examinar si el paisaje visual universitario y específicamente el muralismo puede constituirse en una dimensión material del currículo implícito en la educación superior.

En el ámbito universitario, el espacio no es un mero contenedor arquitectónico, sino un entorno formativo donde se articulan identidad institucional, memoria colectiva y posicionamientos críticos. Investigaciones sobre diseño curricular y ciudad educadora han señalado que el territorio educativo influye en la construcción de proyectos de vida y en la configuración de sentidos de pertenencia (López Ávila, 2023). Esta perspectiva amplía la noción tradicional de currículo al integrar el entorno y la experiencia espacial como componentes formativos. En consecuencia, el campus puede comprenderse como territorio educativo visual en el que las imágenes participan activamente en la producción de significado.

A esta dimensión territorial se suma el reconocimiento del mural universitario como archivo simbólico de memoria regional. Estudios recientes han documentado cómo determinadas intervenciones visuales en campus universitarios funcionan como recursos educativos abiertos que articulan identidad cultural e institucionalidad (Esquivel-Grados et al., 2025). Sin embargo, estos enfoques tienden a analizar el mural desde perspectivas sectorizadas urbanas, patrimoniales o comunicativas sin integrarlas explícitamente dentro de un marco curricular que permita comprender su incidencia formativa estructural.

Con el propósito de delimitar el estado del campo investigativo, se realizó una revisión sistematizada organizada en tres ejes: (a) muralismo universitario y arte público, (b) cultura visual educativa y territorio, y (c) currículo implícito y formación no formal. El corpus consolidado, compuesto por 32 referencias publicadas entre 2017 y 2025, evidenció un predominio de estudios cualitativos y una fragmentación conceptual significativa. Asimismo, aproximadamente un 12.5% de las fuentes corresponde a tesis de pregrado y maestría, lo que sugiere un campo en proceso de consolidación con desarrollos metodológicos heterogéneos.

Tabla 1
Caracterización del corpus revisado (2017–2025)

Variable	Frecuencia (n=32)	%
Artículos en revistas indexadas	24	75%
Tesis de maestría	3	9.4%
Tesis de pregrado	1	3.1%
Capítulos de libro	2	6.3%
Otros documentos académicos	2	6.3%
Enfoque cualitativo	21	65.6%
Enfoque mixto	7	21.9%
Enfoque cuantitativo	4	12.5%

Nota. Elaboración propia a partir de revisión sistematizada (n = 32).

La caracterización evidencia un predominio de investigaciones cualitativas centradas en estudios de caso individuales y aproximaciones interpretativas, así como una presencia significativa de literatura formativa. Esta configuración sugiere que, aunque el interés investigativo ha crecido de manera sostenida, el campo aún presenta fragmentación conceptual y limitada articulación con categorías curriculares explícitas en educación

superior. Si bien se identifican aportes relevantes en torno a revitalización urbana, comunicación visual y patrimonio cultural, persiste un vacío analítico en la conceptualización del muralismo universitario como currículo visual implícito, particularmente en estudios comparativos situados en educación superior pública latinoamericana. Esta ausencia resulta especialmente significativa en un contexto donde se reconoce que los procesos formativos no se restringen al aula ni al currículo formal, sino que emergen también en interacción con los paisajes visuales que configuran la experiencia universitaria cotidiana. En este marco, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué manera el muralismo universitario puede ser comprendido como currículo visual implícito que actúa como infraestructura pedagógica y territorial en la educación superior pública? El objetivo general del artículo es analizar el mural universitario desde una perspectiva integradora que lo reconozca como currículo visual implícito en la configuración de territorios educativos visuales. De manera específica, se propone: (1) examinar el estado actual de la investigación sobre muralismo en relación con educación, territorio y cultura visual; (2) identificar los principales enfoques teóricos desde los cuales se ha interpretado el mural contemporáneo en contextos universitarios; y (3) analizar comparativamente murales localizados en la Universidad de Antioquia y la Universidad del Atlántico.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo mediante un estudio de caso múltiple comparativo, centrado en el análisis del muralismo universitario en dos instituciones públicas colombianas: la Universidad de Antioquia y la Universidad del Atlántico. El estudio de caso múltiple comparativo resulta pertinente cuando se busca comprender fenómenos contemporáneos situados en su con-

texto real (Yin, 2018). En este caso, el muralismo es abordado como una práctica visual inscrita en el territorio universitario y susceptible de ser interpretada como currículo visual implícito. La estrategia comparativa permite identificar patrones compartidos y diferencias territoriales en la configuración simbólica y formativa de los murales.

Participantes

Las unidades de análisis estuvieron constituidas por doce murales localizados en espacios abiertos de circulación cotidiana dentro de los campus de la Universidad de Antioquia (n = 6) y la Universidad del Atlántico (n = 6).

La selección se realizó mediante muestreo intencional atendiendo a los siguientes criterios:

- Visibilidad pública dentro del campus.
- Accesibilidad cotidiana a la comunidad universitaria.
- Presencia de contenido simbólico relacionado con identidad, memoria, territorio o ciudadanía.
- Permanencia material que permitiera su observación sistemática.

El registro fotográfico fue realizado por la investigadora durante los años 2025 y 2026, asegurando homogeneidad temporal en la documentación del corpus.

ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS

Se emplearon las siguientes estrategias:

- Registro fotográfico sistemático in situ, realizado por la investigadora.
- Observación directa del contexto espacial, considerando ubicación, tránsito y entorno inmediato.

- Elaboración de fichas descriptivas individuales para cada mural, incluyendo elementos iconográficos, cromáticos, textuales y espaciales.

Estas estrategias permitieron construir un corpus visual organizado y trazable para el análisis posterior.

PROCEDIMIENTO

El estudio se enmarca en una ontología de carácter constructivista, en la medida en que asume que los significados asociados al muralismo universitario se construyen socialmente a través de prácticas visuales situadas en el territorio. Desde una epistemología interpretativa, el conocimiento no se concibe como descubrimiento de hechos objetivos independientes del contexto, sino como resultado de un proceso analítico orientado a comprender configuraciones simbólicas y formativas inscritas en el espacio universitario.

En coherencia con este posicionamiento, los criterios de rigor adoptados no responden a parámetros positivistas de validez y confiabilidad estadística, sino a criterios propios de la investigación cualitativa interpretativa. Se priorizaron la coherencia teórico-metodológica, la trazabilidad analítica, la descripción contextual densa y la reflexividad investigativa como mecanismos para fortalecer la consistencia del estudio.

El procedimiento se desarrolló en cuatro fases:

- Documentación y sistematización del corpus visual.
- Construcción de matriz categorial derivada del marco teórico.
- Codificación abierta y posterior codificación axial.
- Comparación interinstitucional y síntesis interpretativa.

En coherencia con el método cualitativo de estudio de caso, se aplica-

ron criterios de rigor científico tales como:

- **Transferibilidad**, mediante descripción densa del contexto y de las unidades de análisis.
- **Dependencia**, asegurada a través de una matriz analítica explícita.
- **Reflexividad**, reconociendo la posición de la investigadora como autora del registro visual.
- **Coherencia teórico-metodológica**, alineando categorías con el marco conceptual.

En cuanto a los criterios éticos, el estudio se centró exclusivamente en producciones visuales ubicadas en espacios públicos universitarios, sin intervención directa sobre personas.

No obstante, se respetó el principio de uso responsable de imágenes y contextualización adecuada de los espacios institucionales.

ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de la información se desarrolló mediante análisis de contenido cualitativo de carácter categorial, orientado por los objetivos del estudio y la pregunta de investigación. Este tipo de análisis resulta pertinente cuando se busca interpretar significados presentes en producciones visuales, sistematizando patrones simbólicos a partir de categorías conceptuales explícitas.

Tabla 2
Matriz categorial para el análisis del muralismo universitario

Dimensión analítica	Fundamento teórico	Indicadores observables
Densidad sociopolítica	Cultura visual crítica; memoria colectiva (Wang & Wu, 2023)	Referencias a procesos históricos, luchas sociales, discursos ciudadanos
Territorialización simbólica	Territorio educativo; ciudad educadora (López Ávila, 2023)	Presencia de símbolos regionales, identidad cultural local, referencias territoriales
Visibilidad y espacialidad	Cultura visual y espacio público (Jeong & Hu, 2025)	Ubicación en zonas de tránsito, exposición permanente, interacción cotidiana
Currículo visual implícito	Currículo oculto (Brítez, 2021)	Disposiciones formativas no explícitas, construcción de pertenencia, legitimación simbólica
Participación colectiva	Agencia comunitaria (Merman et al., 2025)	Evidencia de autoría colectiva, mensajes comunitarios, producción institucional

Nota. Elaboración propia a partir del marco teórico del estudio.

La matriz permitió operacionalizar la categoría central del estudio currículo visual implícito mediante dimensiones analíticas observables en cada mural. A partir de esta estructura se desarrolló un proceso de codificación descriptiva y axial que culminó en la

comparación interinstitucional. El proceso analítico se desarrolló en tres momentos:

- **Codificación descriptiva inicial**, orientada a identificar elementos iconográficos, textuales y espaciales presentes en cada mural.

- **Codificación categorial**, donde los elementos identificados fueron organizados según las seis dimensiones analíticas definidas previamente.
- **Comparación intercaso**, mediante la identificación de patrones recurrentes y divergencias entre la Universidad de Antioquia y la Universidad del Atlántico.

La integración final consistió en interpretar cómo las configuraciones simbólicas identificadas en cada institución contribuyen a la construcción de sentidos formativos no formalizados, permitiendo conceptualizar el muralismo como currículo visual implícito en el territorio universitario.

RESULTADOS

El análisis de los doce murales seleccionados seis en la Universidad de Antioquia y seis en la Universidad del Atlántico permitió identificar configuraciones simbólicas convergentes y diferenciadas que responden directamente a la pregunta de investigación orientada a comprender el muralismo universitario como currículo visual implícito en la educación superior pública. La aplicación sistemática de la matriz categorial posibilitó organizar los hallazgos en cuatro ejes analíticos interrelacionados: (1) densidad sociopolítica de las representaciones visuales, (2) territorialización simbólica e identidad regional, (3) espacialidad, visibilidad y pedagogía expandida, y (4) articulación de estos elementos en la configuración de un currículo visual implícito.

Densidad sociopolítica y configuración de conciencia crítica

Uno de los patrones más consistentes identificados en ambos contextos fue la presencia de narrativas visuales con fuerte carga sociopolítica. En la totalidad de los murales analizados se observaron representaciones asociadas a memoria histórica, reivindicación social, participación

colectiva y afirmación identitaria. Esta recurrencia confirma que el mural universitario en instituciones públicas no funciona como intervención ornamental, sino como dispositivo de enunciación simbólica.

En la Universidad de Antioquia, los murales presentan referencias explícitas a procesos históricos regionales, luchas estudiantiles y discursos asociados a tradición crítica. La iconografía incorpora figuras, símbolos y elementos narrativos que evocan memoria colectiva y posicionamiento político. Este hallazgo dialoga con investigaciones que reconocen el mural como archivo simbólico y soporte de memoria histórica en contextos educativos (Wang & Wu, 2023), aunque en el presente estudio se evidencia que dicha memoria se activa cotidianamente en el tránsito universitario, produciendo un efecto formativo implícito.

Figura 1 Mural ubicado en la Universidad de Antioquia.



Nota. Registro fotográfico realizado por la autora (2025).

Como puede observarse en la Figura 1, la composición visual integra elementos iconográficos asociados a memoria histórica y lucha social, configurando una narrativa simbólica de alto contenido sociopolítico.

En la Universidad del Atlántico, si bien la dimensión sociopolítica también es significativa, esta se entrelaza

con referencias culturales regionales. La crítica social se expresa junto a elementos identitarios propios del Caribe colombiano, generando una narrativa visual donde lo político y lo cultural se superponen. Investigaciones recientes han señalado que el mural puede actuar como medio de construcción de discurso público y agencia comunitaria (Merman et al., 2025), y los hallazgos aquí obtenidos muestran que en el espacio universitario esta agencia se traduce en legitimación simbólica del pensamiento colectivo.

Figura 2

Mural ubicado en la Universidad del Atlántico.



Nota. Registro fotográfico realizado por la autora (2025).

En la Figura 2 se aprecia la integración de símbolos culturales del Caribe colombiano, que articulan identidad regional y pertenencia institucional.

La reiteración de estas representaciones en espacios de alta circulación configura un entorno visual que transmite disposiciones formativas asociadas a ciudadanía activa y conciencia histórica. Desde la categoría

de currículo visual implícito, estos murales no enseñan contenidos específicos, pero sí estructuran marcos interpretativos que influyen en la forma en que la comunidad universitaria comprende su papel social.

Territorialización simbólica y producción de identidad regional

El segundo eje evidenció diferencias significativas en la manera en que cada universidad inscribe su identidad territorial en el paisaje visual. Aunque ambas instituciones comparten carácter público y función social, la territorialización adopta matices diferenciados.

En la Universidad de Antioquia, la narrativa visual enfatiza procesos históricos y memoria institucional. La universidad aparece representada como actor histórico en la construcción regional, reforzando una identidad asociada a trayectoria académica y participación social. Este patrón se vincula con estudios que han descrito el mural universitario como espacio de preservación de memoria regional (Esquivel-Grados et al., 2025), pero el presente análisis permite observar que dicha memoria se proyecta hacia el presente como componente activo de la identidad institucional.

En contraste, en la Universidad del Atlántico la territorialización visual se construye mediante la integración de símbolos culturales del Caribe colombiano, referentes estéticos locales y representaciones identitarias propias del contexto regional. La universidad se presenta visualmente anclada a su territorio cultural, consolidando un vínculo simbólico entre institución y región. Este hallazgo coincide con investigaciones que subrayan la función del mural como mediador entre espacio educativo y entorno socio-cultural (Sevilla Herrera & Valles Chávez, 2023), ampliando su alcance al evidenciar su papel formativo en educación superior pública.

En ambos casos, el mural no se limita a representar el territorio: lo pro-

duce simbólicamente. La reiteración de referentes regionales en el paisaje universitario configura un proceso de territorialización visual que refuerza sentido de pertenencia y reconocimiento cultural. Así, el campus se consolida como territorio educativo visual donde identidad y espacio se articulan en la experiencia cotidiana.

Espacialidad, visibilidad y pedagogía expandida

Un patrón transversal identificado en ambas universidades fue la ubicación estratégica de los murales en espacios abiertos de alta circulación. Esta disposición espacial favorece la exposición constante y la integración de las representaciones en la experiencia universitaria diaria. Investigaciones sobre muralismo urbano han documentado procesos de resignificación del espacio y dinamización social asociados a intervenciones visuales (Jeong & Hu, 2025). Sin embargo, en el contexto universitario público los hallazgos evidencian una dimensión adicional: la visibilidad pública se convierte en condición de posibilidad para una pedagogía expandida.

Con el fin de sintetizar comparativamente los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los doce murales ($n = 12$), se presenta la Tabla 1, la cual organiza las configuraciones simbólicas identificadas en las universidades estudiadas según las dimensiones analíticas derivadas del marco teórico. Esta sistematización permite visualizar patrones convergentes y divergentes en torno a densidad sociopolítica, memoria colectiva, identidad regional y espacialidad expandida. La comparación evidencia que, aunque ambas instituciones comparten una fuerte presencia de narrativas vinculadas a memoria e identidad, existen matices territoriales significativos en la manera en que estas dimensiones se materializan visualmente. En la Universidad de Antioquia predomina una iconografía asociada a tradición crítica, proce-

sos históricos y referencias urbanas, mientras que en la Universidad del Atlántico se observa una integración más explícita de símbolos culturales caribeños, elementos marinos y referencias regionales. Asimismo, la dimensión de espacialidad expandida muestra cómo la incorporación de dispositivos tecnológicos y símbolos comunicativos en los murales sugiere una actualización de la cultura visual universitaria, articulando tradición, contemporaneidad y producción de conocimiento. De este modo, la tabla no solo cumple una función descriptiva, sino que consolida la evidencia empírica que sustenta la conceptualización del muralismo universitario como currículo visual implícito.

Tabla 3. Síntesis comparativa de dimensiones analíticas en los murales estudiados Mural ubicado en espacio abierto del campus universitario.

Dimensión simbólica		U. de Antioquia	U. del Atlántico	Evidencia observada
Densidad sociopolítica	U. Antioquia	Representaciones de resistencia y justicia social. Íconos como el puño en alto y martillo/hoja.	Mensajes sobre educación y juventud. Metaforas marinas sobre el aprendizaje.	Simbolismos de lucha social y metáforas educativas contextualizadas en cada región.
Memoria colectiva	U. del Atlántico	Referencias a luchas históricas, líderes y mártires. Mención de Policarpa Salavarrieta.	Reminiscencias a tradiciones afrocostaneras, música y masonería.	Iconografía de la memoria social representada desde valores y mitologías locales.
Identidad regional	U. Antioquia	Referente urbano y antioqueño. Colores sobrios y símbolos paisas.	Referente caribeño y marino. Colores cálidos, fauna y vegetación tropical	Territorialización visual a través de paleta cromática e iconografía regional.
Espacialidad expandida	U. del Atlántico	Dispositivos tecnológicos, iconografía de comunicación. Wi-Fi, cámara y símbolo Infinito.	Símbolos culturales del Caribe colombiano. Sol, mar, marimba, personajes históricos locales.	Configuración expandida que integra tecnología y cultura local.

Nota. Registro fotográfico realizado por la autora (2025).

La presencia reiterada de murales en zonas de tránsito cotidiano sugiere una institucionalidad que permite la coexistencia de discursos críticos dentro del paisaje visual. Esta apertura contrasta con dinámicas más restrictivas observadas en contextos privados, donde la regulación simbólica puede limitar la visibilización de posicionamientos sociopolíticos. En consecuencia, la universidad pública se configura como espacio que facilita la producción y circulación de pensamiento visual colectivo.

Desde la perspectiva del currículo visual implícito, la exposición cotidiana a estas representaciones genera un proceso de aprendizaje situado que no depende de mediación docente directa. El espacio físico del campus se transforma en escenario formativo donde la imagen actúa como mediadora de sentido.

Integración: el mural como infraestructura pedagógica situada

La articulación de los tres ejes anteriores permite comprender el muralismo universitario como infraestructura pedagógica situada en la educación superior pública. La integración de densidad sociopolítica, territorialización simbólica y visibilidad espacial produce una configuración visual que participa activamente en la formación cultural del estudiantado.

Si bien estudios previos han reconocido el potencial educativo del mural (Ateş & Avşar, 2025), los resultados obtenidos muestran que dicho potencial no se restringe a proyectos pedagógicos formales, sino que se inscribe estructuralmente en la organización simbólica del campus. El mural actúa simultáneamente como archivo de memoria, dispositivo de identidad territorial y medio de enunciación crítica.

En este sentido, el currículo visual implícito no se define por contenidos explícitos, sino por disposiciones formativas que emergen de la interacción cotidiana con el entorno visual. La experiencia universitaria se configura así como proceso educativo ex-

pandido donde el espacio, la imagen y la cultura se entrelazan en la producción de significado.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten afirmar que los murales analizados en la Universidad de Antioquia y la Universidad del Atlántico no operan únicamente como dispositivos estéticos, sino como estructuras simbólicas que configuran sentidos de pertenencia, memoria e identidad colectiva dentro del campus. Esta constatación responde directamente a la pregunta de investigación planteada: el muralismo universitario puede comprenderse como currículo visual implícito en tanto transmite disposiciones culturales, narrativas históricas y posicionamientos sociopolíticos sin formar parte explícita del plan de estudios. De este modo, el estudio confirma que el espacio visual universitario constituye una dimensión formativa estructural.

En coherencia con la noción de currículo oculto desarrollada por Brítez (2021), los procesos educativos no se limitan a contenidos formalizados, sino que incluyen valores, imaginarios y disposiciones que circulan en prácticas institucionales y configuraciones espaciales. Los murales, en este sentido, actúan como mediadores silenciosos que orientan interpretaciones sobre historia, conflicto, diversidad y justicia social. Los hallazgos amplían esta perspectiva al mostrar que el paisaje visual no solo acompaña el currículo, sino que lo expande territorialmente.

Asimismo, los resultados dialogan con López Ávila (2023), quien sostiene que el territorio educativo influye en la construcción de proyectos de vida y sentidos de pertenencia. En las universidades analizadas, los murales funcionan como cartografías simbólicas que anclan la experiencia académica a narrativas regionales y luchas históricas, configurando una pedagogía situada que trasciende el aula. Esta dimensión territorial permi-

te comprender el campus como ecosistema cultural activo.

Desde la perspectiva del muralismo estudiantil como acción política (Jorge Alonso & Hernández Rueda, 2021), los hallazgos refuerzan la idea de que las paredes universitarias operan como espacios de enunciación colectiva. Sin embargo, el presente estudio va más allá al integrar esta dimensión política dentro de un marco curricular implícito, mostrando que la acción simbólica también tiene efectos formativos duraderos. En consonancia con investigaciones que vinculan muralismo y memoria (Torres Cortes, 2024; Fonseca Millán, 2025), los resultados evidencian que la representación visual de procesos históricos y sociales activa procesos de reflexión crítica en la comunidad académica. No obstante, aquí se propone que dicha activación no es episódica, sino estructural: forma parte de una pedagogía ambiental permanente. En consecuencia, la investigación no solo confirma la hipótesis inicial, sino que aporta una conceptualización operativa del mural universitario como infraestructura pedagógica territorial, integrando espacio, cultura visual y formación en un mismo marco interpretativo.

Comparación con los estudios descritos en la introducción

El análisis comparativo permite situar los resultados dentro de una tradición investigativa más amplia sobre muralismo y espacio público. Estudios como los de Bonilla Elizondo (2019) y Olivas Castellanos et al. (2022) han destacado la dimensión patrimonial del mural universitario, subrayando su valor como archivo histórico institucional. El presente estudio coincide en esta apreciación, pero amplía la discusión al conceptualizar el patrimonio no solo como legado cultural, sino como componente activo del currículo implícito.

Por otra parte, investigaciones sobre participación comunitaria y acción colectiva (Hidalgo-Bermúdez, 2022; Echeverri Bermúdez, 2021) evidencian que el muralismo fortalece procesos de apropiación territorial. Los hallazgos actuales dialogan con esta línea, mostrando que la apropiación no se limita a la comunidad externa, sino que se articula con dinámicas formativas internas de la universidad.

En términos de agencia simbólica, la propuesta de Aubán-Borrell y Campos-Medina (2023) resulta particularmente relevante al conceptualizar el mural como objeto afectivo capaz de dinamizar relaciones sociales. El estudio confirma esta agencia, pero introduce un matiz educativo al evidenciar que dicha dinamización incide en la producción de disposiciones críticas y memorias compartidas.

Asimismo, los hallazgos se relacionan con investigaciones que conciben el mural como herramienta pedagógica culturalmente relevante (García & Jozwiak, 2025). Mientras estos estudios enfatizan la colaboración escuela-comunidad, el presente trabajo aporta una lectura comparativa interuniversitaria que sistematiza categorías analíticas comunes.

En el plano urbano, la literatura sobre vitalidad espacial (Jeong & Hu, 2025) ha mostrado impactos del muralismo en la dinámica económica y peatonal. Si bien este estudio reconoce dichas dimensiones, desplaza el énfasis hacia la dimensión formativa y simbólica, proponiendo una lectura pedagógica del espacio público universitario.

Finalmente, al considerar aportes sobre derecho cultural y participación (García Rivera & Espinoza Tenorio, 2023; Klein et al., 2024), los resultados amplían el debate al mostrar que el mural universitario materializa el ejercicio del derecho a participar en la vida cultural, integrando ciudadanía cultural y currículo implícito en un mismo marco conceptual.

Interpretación de los resultados

Desde una perspectiva interpretativa, los murales analizados pueden comprenderse como infraestructuras culturales que territorializan el conocimiento. No se trata simplemente de imágenes representacionales, sino de dispositivos que organizan significados y orientan prácticas dentro del campus. Esta lectura coincide con la concepción del mural como medio comunicativo multidimensional propuesta por Merman et al. (2025).

La noción de derecho cultural aporta una clave adicional para interpretar los resultados. Según García Rivera y Espinoza Tenorio (2023), el acceso y la participación cultural constituyen dimensiones fundamentales del desarrollo humano. En este sentido, los murales universitarios pueden leerse como expresiones concretas de ciudadanía cultural en el espacio académico.

Asimismo, la discusión sobre políticas culturales y gobernanza (Baltá Portolés & Dragičević Šešić, 2017; Yúdice, 2018) permite contextualizar los hallazgos dentro de marcos más amplios de democratización cultural. Los murales no solo reflejan identidades locales, sino que participan en procesos de descentralización simbólica y redistribución del poder cultural.

Desde el enfoque de memoria colectiva, los resultados refuerzan lo planteado por Torres Cortes (2024), quien identifica el mural como archivo vivo de experiencias compartidas. Sin embargo, aquí se amplía la interpretación al situar ese archivo dentro de un entramado curricular implícito que opera cotidianamente. El concepto de activación social del espacio universitario (Trihanondo & Endriawan, 2018) también resulta pertinente. Los murales analizados activan interacciones, debates y apropiaciones que dinamizan la experiencia académica, configurando el campus como territorio educativo expandido.

En síntesis, la interpretación sugiere que el mural universitario articula memoria, derecho cultural y agencia simbólica en un dispositivo formativo no formal que incide en la construcción de subjetividades críticas.

Implicaciones del estudio

En el plano teórico, el estudio propone una integración conceptual entre muralismo, territorio educativo y currículo implícito, superando la fragmentación identificada en el estado del arte. Esta articulación amplía la comprensión del espacio universitario como ecosistema cultural formativo.

En el plano metodológico, la utilización de una matriz categorial comparativa demuestra la posibilidad de analizar paisajes visuales como corpus educativo estructurado, ofreciendo una herramienta replicable en otros contextos universitarios.

En el ámbito político-cultural, los resultados respaldan enfoques que conciben el acceso a la cultura como derecho humano (García Rivera & Espinoza Tenorio, 2023), mostrando que las universidades públicas pueden funcionar como escenarios privilegiados para su ejercicio. En términos pedagógicos, reconocer el mural como currículo visual implícito implica ampliar la noción de formación más allá del aula, integrando el espacio y la experiencia visual como dimensiones constitutivas del aprendizaje. Asimismo, el estudio sugiere que las políticas institucionales deberían considerar el arte público universitario no solo como patrimonio o decoración, sino como componente estratégico de identidad y formación.

Finalmente, aunque la investigación se circunscribe a dos universidades públicas colombianas, sus aportes invitan a explorar comparativamente otros contextos latinoamericanos, abriendo nuevas líneas de investigación sobre cultura visual y educación superior. A partir de la articulación entre los resultados empí-

ricos y el marco conceptual desarrollado, se propone el siguiente modelo interpretativo que sintetiza la comprensión del muralismo universitario como currículo visual implícito en la educación superior pública. Este esquema integra las dimensiones analíticas identificadas con los procesos formativos implícitos que emergen en el territorio universitario.

Figura 1
Modelo conceptual del muralismo universitario como currículo visual implícito



Nota. Elaboración propia a partir de los resultados del estudio.

REFERENCIAS

Ateş, M., & Avşar, Z. (2025). Educational impacts of participatory mural practices in higher education contexts. *Journal of Visual Culture in Education*, 14(2), 112–128.

Aubán-Borrell, M., & Campos-Medina, L. (2023). El mural como objeto feliz. Una lectura en clave afectiva del Museo a Cielo Abierto en San Miguel (Santiago de Chile). *Arte, Individuo y Sociedad*, 35(3), 1035–1053. <https://doi.org/10.5209/aris.85983>

Baltà Portolés, J., & Dragićević Šešić, M. (2017). Cultural rights and their contribution to sustainable development: Implications for cultural policy. *International Journal of Cultur-*

al Policy, 23(2), 159–173. <https://doi.org/10.1080/10286632.2017.1280787>

Bonilla Elizondo, P. (2019). Arte público en la Sede del Atlántico, Universidad de Costa Rica (2014–2017). *Humanidades*, 9(1), 1–23. <https://doi.org/10.15517/h.v9i1.35285>

Brítez, P. D. G. (2021). Importancia del curriculum oculto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13859–13870. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1361

Echeverri Bermúdez, D. F. (2021). *Graffitis y murales: Participación pedagógica en el espacio público de Pereira* [Trabajo de grado]. Universidad Tecnológica de Pereira.

Esquivel-Grados, J., Venegas-Mejía, V., Venegas-Mejía, C., & Cruz-Aguilar, R. (2025). Values of the largest mosaic mural in Latin America. The case of Trujillo-Peru. *Street Art & Urban Creativity*, 11(1). <https://doi.org/10.25765/sauc.v11.5698>

Fonseca Millán, J. D. (2025). El mural como herramienta pedagógica: Metodología etnográfica para la preservación de la memoria histórica en entornos educativos. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 41(106), 13–24.

García, S., & Jozwiak, M. M. (2025). Los murals: The voice of the community. *School-University Partnerships*, 18(1), 142–154. <https://doi.org/10.1108/SUP-11-2024-0031>

García Rivera, E. A., & Espinoza Tenorio, A. (2023). La cultura como derecho humano y sus implicaciones. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 56(166), 49–97. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2023.166.18906>

Hidalgo-Bermúdez, P. A. (2022). La importancia de los murales y su elaboración por parte de la minga muralista del municipio de Sibundoy – Putumayo. *Revista Científica*

ca Cubun, 2(3), 43–54. <https://doi.org/10.24267/cubun.716>

Jeong, H., & Hu, Y. (2025). The role of public murals in street vitality. *Cities*, 165, 106085. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2025.106085>

Jorge Alonso, A., & Hernández Rueda, E. (2021). El muralismo estudiantil en Colombia: Acción política y discurso sobre las paredes de la Universidad Nacional de Colombia. *Signo y Pensamiento*, 40(78). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp40-78.meca>

Klein, R., Villarroya, A., & Calsals-Balaguer, M. (2024). Contributions to a future law on cultural rights in Catalonia: Challenges and reflections from the artistic, cultural and creative sectors. *International Journal of Cultural Policy*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/10286632.2024.2423701>

López Ávila, D. A. (2023). Diseño curricular y ciudad educadora para proyectos de vida en educación media. *Enunciación*, 28(2), 228–239. <https://doi.org/10.14483/22486798.20973>

Merman, H., Hashim Amir, N. M. A., & Zakaria, M. S. (2025). Exploring the impact of mural arts on information and communication: A recent comprehensive structured review. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2025.913COM009>

Olivas Castellanos, E. C., Parra Villegas, A., Díaz Maldonado, C., & Andere Domínguez, R. (2022). The importance of cultural heritage: Reflections on muralism in the Universidad de Sonora. *Arte, entre paréntesis*, 15.

Sevilla Herrera, O., & Valles Chávez, E. I. (2023). El derecho de acceso a la cultura mediante la transformación del espacio público. *El Artista*, 20, 1–18.

Torres Cortes, W. S. (2024). *El muralismo como posibilitador de la construcción de identidad en torno a procesos de memoria colectiva en la Universidad Pedagógica Nacional (2018–2023)* [Trabajo de grado]. Universidad Pedagógica Nacional.

Trihanondo, D., & Endriawan, D. (2018). The role of higher education in society activation through digital mural in ASEAN cities. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 434, 012284. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/434/1/012284>

Wang, Y., & Wu, J. (2023). Mural heritage, collective memory and symbolic urban identity. *Journal of Cultural Heritage Studies*, 29(4), 301–317.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Yúdice, G. (2018). Innovations in cultural policy and development in Latin America. *International Journal of Cultural Policy*, 24(5), 647–663.